



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 14.10.2019, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Pura Paul și domnul consilier Cojocariu Ioan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.385/07.10.2019, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18.482/07.10.2019, potrivit art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul administrativ, invitațiilor prin adresa nr.I/16.210/03.10.2019 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 08.10.2019.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Matei Lupu, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Luisiana Stoicu.
- 2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.
- 3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.
- 4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.
- 5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019, modificată.
- 6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 59/24.04.2019 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2019, modificată.
- 7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.60/24.04.2019 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2019, modificată și completată.
- 8.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2020.

9. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Consiliului Județean Caraș-Severin asupra terenului în suprafață de 772 mp, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 aflat în domeniul public al municipiului Reșița.

10. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit Consiliului Local Teregova asupra tronsonului de drum județean DJ 608 Rusca, din intravilanul comunei Teregova, de la km 36+643 m la Km38+778m.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.128/29.06.2018 privind desemnarea a trei membri în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2019-2020.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin pentru anul școlar 2019-2020.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.151/01.08.2016 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

19. Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență – Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședință ordinară a Consiliului Județean, mai devreme decât erați obișnuiți. Dar vă spunem că o să facem o ședință de Consiliu Județean în care o să vă propunem o rectificare bugetară și aveți materialele, o rectificare prin care o să alocăm din economiile făcute la bugetul Consiliului Județean și la instituțiile din subordine. O să alocăm aproximativ 6 milioane către Direcția de Drumuri Județene. Dar nu puteam să facem această alocare în luna septembrie, când am avut ședința de Consiliu Județean, pentru că era nevoie să se termine trimestrul III. O să vedeți că e vorba de bani pe care îi luăm pe de-o parte de la alte instituții, pe de altă parte, un transfer de la secțiunea de dezvoltare către secțiunea de funcționare pentru Direcția de Drumuri Județene. Bun. Ședința este legal constituită. Lipsesc domnul Pura și domnul Cojocariu. Înainte de a trece la ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 26 septembrie 2019, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Ordinea de zi o aveți în față. Față de ordinea de zi care a fost publicată, vă propun introducerea unui punct în procedură de urgență. Este vorba despre aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și a contului de

execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii. Ținând cont de faptul că s-a terminat trimestrul III, este o uzanță, până la data redactării ordinii de zi nu erau toate datele disponibile la nivelul Direcției Economice, este o obligativitate prin lege de a supune dezbaterii plenului Consiliului Județean, în luna octombrie, execuția pe 3 luni. Dacă nu am fi propus-o în ședință, acum, în procedură de urgență, era nevoie de încă o ședință de Consiliu Județean pentru a supune aprobării dumneavoastră, plenului, cele două execuții. De asemenea, un amendament la proiectul privind rectificarea bugetului propriu și a bugetelor finanțate pe sursa A. Este o diminuare la bugetul Direcției de Asistență Socială. La fel, documentația ne-a parvenit de la Direcția de Asistență Socială, ulterior redactării proiectelor și a ordinii de zi pentru ședința de astăzi. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi și cu cele două amendamente, cu amendamentul la cele două proiecte și cu introducerea în procedură de urgență a execuției bugetului propriu și a bugetului centralizat, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Începem cu o pauză. Comisia de validare, o să vă rog să mergeți și să discutați validarea doamnei Luisiana-Ionela Stoicu, următoarea pe lista PSD, pentru a fi membru în Consiliul Județean. Vă rog.

Se ia o scurtă pauză.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Luisiana Stoicu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, pot?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Proces-verbal al Comisiei de validare încheiat azi, 14.10.2019", numărul procesului-verbal o să-l dăm după ședință. Comisia de validare constată că sunt îndeplinite condițiile legale și propune validarea mandatului de consilier județean al doamnei Luisiana-Ionela Stoicu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, vă mulțumesc. Doamna Stoicu, votăm și după aceea depuneți jurământul. Doamna Stoicu nu votează. Articolul 1...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, am un amendament de formă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne-a scăpat, dar n-am avut de unde să știm. N-am scris în proiectul de hotărâre numele complet al doamnei Stoicu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rog să se citească, și așa să și votăm, "Luisiana-Ionela Stoicu".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. "Art.1 – Se validează mandatul de consilier județean al doamnei Luisiana-Ionela Stoicu, supleant pe lista de candidaturi a Partidului Social Democrat la alegerile din 5 iunie 2016." Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Doamna Stoicu, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mâna stângă pe Biblie și pe Constituție. O să dau eu citire primei părți a jurământului. "Subsemnata Stoicu Luisiana-Ionela, în conformitate cu prevederile art.597 alin.2 lit.e) din Codul administrativ, completat ulterior, raportat la prevederile art.32 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, voi depune în fața Consiliului Județean, următorul jurământ..." și vă rog să citiți.

Doamna consilier **Stoicu Luisiana-Ionela**: "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna consilier, luați loc la masă. Înainte de a trece la următorul punct, dați-mi voie să îi mulțumesc domnului Marius Damian, pentru activitatea pe care a avut-o în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin și să-i urez mult succes în noua activitate pe care o are. De asemenea, să-i urez doamnei Luisiana Stoicu, mult succes în calitatea de consilier județean în Consiliul Județean Caraș-Severin!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a validării doamnei Stoicu se modifică componența Consiliului Județean Caraș-Severin. În acest moment, sunt 30 de consilieri județeni în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, mediu, turism, sport și agricultură este cu un membru mai puțin. Sau este domnul consilier Albu, care a fost ales în altă comisie. și vă propunem să fie înlocuit domnul Albu cu doamna Stoicu, în această comisie. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

O să discutăm, înaintea rectificărilor, proiectul introdus în procedură de urgență, cel legat de aprobarea contului de execuție al bugetului propriu și a contului de execuție al bugetului centralizat. Pentru că așa ar fi o ordine firească a lucrurilor, să aprobăm contul de execuție pe primele 3 trimestre și apoi să discutăm despre rectificarea pe perioada următoare.

*

Se trece la discutarea **proiectului introdus în procedură de urgență** și anume:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă materialul, l-ați primit acum. V-am explicat din ce motiv am introdus în procedură de urgență. Dacă nu făceam acest lucru, trebuia să convocăm încă o ședință. O să vă fac o scurtă prezentare, pentru că a fost introdus abia acum. O să fac o scurtă prezentare a acestui proiect de hotărâre pe cele două componente, contul de execuție al bugetului propriu și contul de execuție al bugetului centralizat. Secțiunea de funcționare a bugetului propriu înregistrează venituri încasate în sumă de 156.160.423 lei, plăți efectuate în sumă de 110.975.362, rezultând un excedent în cuantum de 45.185.061. Este o sumă mare. Există o explicație, pentru că atunci când a fost construit bugetul, pe ultimul trimestru, a fost alocată o sumă mai mică decât pe celelalte trimestre. Procentual vorbind, față de celelalte care erau cu 30%-35% din total, pe ultimul trimestru sunt 15%, au fost alocați inițial. Deci din acești 45 de milioane trebuie să asigurăm cheltuielile de funcționare și pe trimestrul IV. Pe de altă parte, există excedent la Direcția de Asistență Socială, care sigur se va regla până la sfârșitul anului, și excedent la nivelul Direcției de Drumuri Județene, pe secțiunea de funcționare. E vorba de reparațiile care sunt în curs și care nu au fost încă finalizate, dar care sunt încă în execuție în acest moment. Și pe alocarea pe care o să o facem acum,

sigur că discuția și dorința mea este să avem cheltuiți banii până la sfârșitul anului. La nivelul Direcției de Drumuri Județene a început procedura de atribuire a lucrărilor, cu clauză suspensivă: dacă sunt bani se semnează contractele, în urma procedurilor, dacă nu, nu. Dar noi, astăzi, o să facem această alocare astfel încât, în momentul în care există câștigători ai procedurilor făcute de Direcția de Drumuri, să poată fi semnate contractele cât mai repede. La nivelul secțiunii de dezvoltare la bugetul propriu, veniturile încasate sunt în sumă de 27.703.519, plăți efectuate în sumă de 19.840.530 și un excedent în cuantum de 7.862.989. O să vedeți că, astăzi am preluat din excedent bani care erau pe secțiunea de dezvoltare, preluăm pentru secțiunea de funcționare, pentru a aloca acei bani Direcției de Drumuri Județene. Bugetul propriu al județului Caraș-Severin înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 183.863.942 lei și plăți totale efectuate în sumă de 130.815.892 lei, rezultând un excedent de 53.048.050 lei.

Pe bugetul centralizat, secțiunea de funcționare înregistrează venituri în sumă de 114.955.528, plăți efectuate în sumă de 113.491.504 și un excedent în cuantum de 1.464.024 lei. Secțiunea de dezvoltare a bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii înregistrează venituri încasate în sumă de 3.012.864 lei, respectiv plăți efectuate în cuantum de 2.267.779, rezultând un excedent de 745.085 lei. Bugetul centralizat înregistrează venituri de 117.968.392 și plăți totale în sumă de 115.759.283, rezultând un excedent de 2.209.109. De la nivelul instituțiilor aflate în subordinea Consiliului Județean am preluat bani, în urma analizei la sfârșitul trimestrului III, pentru a finanța Direcția de Drumuri Județene. Dacă sunt întrebări legate de acest proiect sau observații? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot, având un interes personal.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, aveți în mapă. Față de datele inițiale, este și amendamentul suplimentar cu reducerea de la nivelul Direcției de Asistență Socială. Dacă inițial era o rectificare pozitivă a bugetului județului Caraș-Severin, cu suma de 532.000 lei, ca urmare a diminuării bugetului Direcției Generale de Asistență Socială, cu suma de 363.000, dacă nu mă înșel, rămâne rectificarea pozitivă la nivelul bugetului județului Caraș-Severin, de 169.000,66, deci aproximativ 170.000. Această majorare este atât la capitolul de venituri, cât și la partea de cheltuieli. La venituri e vorba de o rectificare pozitivă, o majorare a veniturilor pe care le încasează Consiliul Județean. Este vorba de cota de 40% din impozitul pe mijloacele de transport și venituri din prestări servicii și alte activități. De asemenea, venituri aferente secțiunii de dezvoltare provenite din derularea programelor cu finanțare externă nerambursabilă. Vă spuneam că facem un transfer de la secțiunea de dezvoltare, în sumă de 3.655.660 lei pe secțiunea de funcționare, în vederea asigurării cheltuielilor. Sumă mai mare decât aceasta, pentru că facem pe de-o parte un transfer din secțiunea de dezvoltare către secțiunea de funcționare, de 3 milioane, și, de asemenea, vă spuneam că am diminuat, la unele instituții din subordine, cheltuielile de funcționare. Ca urmare a acestui lucru, cei mai mulți bani vor merge la Direcția de Drumuri Județene, este vorba de 5.546.000 și cu o suplimentare de încă 400.000, o reducere făcută la nivelul Direcției de Drumuri Județene, pe capitolul de funcționare, o reducere la capitolul "salarii". N-am redus salariile. Bugetul Direcției de Drumuri Județene va fi 5.946.000, nu, Lavinia?

Doamna invitat **Filip Lavinia**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bani care vor merge pe lucrări de reparații, în continuare, la ceea ce am făcut și suplimentar. Deci unele vor fi lucrări în continuare, suplimentăm la anumite tronsoane de drumuri, suprafețele de drum ce vor fi reparate. Vă spuneam, că vom încerca pe o porțiune cât mai mare din drumurile județene, acolo unde se poate, să mergem cu covor asfaltic, nu doar să acoperim gropile. Pe de altă parte, se vor face lucrări, la fel, pe cât putem de mult din suprafața drumurilor județene. Să mergem cu covor asfaltic pe drumurile județene pentru care nu am alocat bani la trecutele rectificări bugetare, când am dat bani Direcției de Drumuri Județene. De asemenea, vor fi alocări suplimentare la Muzeul de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Știți că, în urma accidentului pe care l-a făcut fostul director, mașina a fost distrusă. Ca urmare a acestui lucru, alocăm, în acest moment, bani pentru a se achiziționa o altă mașină și mai sunt câteva cheltuieli suplimentare pentru care a solicitat finanțare muzeul din Caransebeș. Sunt reduceri la celelalte instituții, o să le regăsiți pe toate în mapă. Avem, de asemenea, o alocare în plus la C.S.E.I "Aurora". Acolo, știți că era o solicitare pentru un autoturism. Dâșii au o parte din bani. Noi suplimentăm cu 48.000 de lei pentru achiziționarea unui autoturism. În mare, cam acestea sunt sumele de care vă spuneam. O să vă prezint și amendamentul la acest proiect de hotărâre. "Se propune modificarea anexei 1, care face parte din proiectul pe care vi l-am prezentat, privind rectificarea bugetului propriu al județului inclusă pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat potrivit dispoziției președintelui Consiliului Județean nr.385 din 07.10.2019, în sensul diminuării indicatorului 42.02.21 "Finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap", cu suma de 363.000 lei la partea de venituri și diminuarea bugetului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, cu aceeași sumă, la partea de cheltuieli." Se va înlocui anexa 1 la proiectul inițial pe care l-ați avut în mapele pe care le-ați primit cu câteva zile în urmă. Dacă sunt întrebări legate de această rectificare pe care o facem? Dacă nu, o să vă supun la vot, evident cu amendamentul pe care vi l-am prezentat. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

Acum, avem consecințe ale acestui proiect care a vizat rectificarea bugetului Consiliului Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem rectificare pe sursa A. Este vorba, în principal, de rectificarea bugetului Direcției de Drumuri Județene și, evident, a Direcției Generale pentru Protecția Copilului, dar și rectificările la Biblioteca Județeană și la C.S.E.I. "Aurora". Sumele sunt în mapă, în material. Dacă nu sunt întrebări, vă supun la vot. Amendamentul pe care l-am propus face referire și la acest proiect de hotărâre, pentru că influențează sursa A, fiind vorba de Direcția de Asistență Socială, deci acea reducere de 363.000. Cu amendament, supun la vot articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 59/24.04.2019 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2019, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a proiectului privind rectificarea. Este vorba despre sursa F, Spitalul Județean de Urgență. Este vorba de o rectificare pozitivă a bugetului Spitalului Județean, 284.400 lei, atât la cheltuieli, cât și la venituri. Se majorează veniturile proprii, reprezentând "Sume primite de la UE-Prefinanțare" pentru derularea proiectului "Îmbătrânire sănătoasă și demență – o viață mai bună, din cadrul Proiectului INTERREG IPA de Cooperare Transfrontalieră". Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea.

Punctul următor, la fel, consecință.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.60/24.04.2019 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2019, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre sursa G. Vă spuneam că e vorba de Muzeul Județean de Etnografie și a Regimentului de Graniță. De asemenea, a fost diminuat bugetul Muzeului Banatului Montan Reșița. A fost diminuat bugetul Direcției de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin și au fost redistribuiri de credite bugetare, în cadrul bugetului aprobat, la două instituții aflate pe sursa G, Școala de Arte și Meserii "Ion Românu" și Teatrul de Vest Reșița. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este, la fel, o uzanță a Consiliului Județean. Au fost în transparență toate aceste taxe, 30 de zile. Fac precizarea că ele se vor aplica cu începere 1 ianuarie 2020. Dacă sunt observații? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Consiliului Județean Caraș-Severin asupra terenului în suprafață de 772 mp, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 aflat în domeniul public al municipiului Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În anul 2010, s-a solicitat Consiliului Local Reșița transmiterea dreptului de proprietate asupra unui teren de 772 mp, dintr-un lot de 461,40 mp, pentru amenajarea platformei de la intrarea în clădire. Este vorba despre clădirea unde funcționează Teatrul de Vest. Ca urmare a proiectului pe care îl desfășoară Primăria Reșița, Consiliul Local al municipiului Reșița a solicitat retragerea, a votat, a fost aprobat în plenul Consiliului Local. Ca urmare acestui lucru, a revocării de către plenul Consiliului Local Reșița a acestui drept de administrare pe care îl avea Consiliul Județean, am pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare de către Consiliul Județean asupra terenului de 772 mp. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, un amendament și să se consemneze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am avut înainte de ședință un înscris de la domnul consilier Teodorescu și dânsul nu a participat la votul acestui proiect.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, a fost înregistrat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit Consiliului Local Teregova asupra tronsonului de drum județean DJ 608 Rusca, din intravilanul comunei Teregova, de la km 36+643 m la Km 38+778 m.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, un proiect de hotărâre care se referă la administrare. De această dată, noi revocăm dreptul de administrare constituit Consiliului Local Teregova asupra tronsonului de drum județean DJ 608, intravilanul localității Rusca Teregova, de la km 36+643 m la Km 38+778 m, 2 km 100 și ceva. Știți foarte bine că acest proiect a obținut finanțare pe POR, fiind în faza avansată în privința atribuirii contractului de execuție a lucrărilor. Facem acest proiect de hotărâre prin care revocăm dreptul de administrare al Consiliului Local Teregova asupra acestei porțiuni de drum. În momentul în care vom semna contractul, va trebui să predăm întregul tronson. Este vorba de o parte din DJ 608, cel care pornește din DN 6 Rusca Teregova-Cornereva-Plugova și din nou DN 6. Atunci când am aprobat acest drept de administrare, am aprobat și contractul

și era prevăzut un pact comisoriu, că în momentul în care vom obține finanțare și vom fi în fază avansată de atribuire a lucrării vom putea să revocăm acest drept de administrare unilateral. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Pentru că tot suntem la capitolul privind patrimoniul Consiliului Județean, vreau să vă spun că în urma ședinței Curții de Apel Timișoara – Secția a II-a Civilă, din data de 07.10.2019, a fost respins apelul declarat de Magister S.P.R.L, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Fundația pentru Tineret Caraș-Severin, împotriva sentinței civile din 27.05.2019, pronunțată de Tribunalul Caraș-Severin, în contradictoriu cu intimatul Consiliul Județean Caraș-Severin. Aici este vorba de patrimoniul pe care l-a avut Fundația pentru Tineret. Conform legii, am acționat în instanță pentru a prelua acest patrimoniu. La Reșița, la Tribunalul Caraș-Severin am câștigat. Lichidatorul judiciar a făcut apel. Am câștigat și apelul la Timișoara. Urmează să identificăm și să preluăm ceea ce există în acest moment în patrimoniul Fundației pentru Tineret Caraș-Severin.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o transformare de două posturi, ca urmare a promovării examenului organizat în cadrul instituției. Deci 1 post ocupat de inspector de specialitate gradul II se transformă în inspector specialist gradul I și 1 post ocupat de șofer, treapta II, studii medii, se transformă în șofer, treapta I, studii medii. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, ca urmare a promovărilor efectuate se propune transformarea a 15 posturi contractuale de execuție ocupate, dintre care, 3 de medici specialiști care au susținut examenul de promovare în funcții de medici primari. De asemenea, transformarea a 7 posturi vacante din cadrul Spitalului Județean. Sunt prezentate în referatul de aprobare. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctele 13, 14, 15, 16 și 17** ale ordinii de zi:

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.128/29.06.2018 privind desemnarea a trei membri în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2019-2020.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin pentru anul școlar 2019-2020.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.151/01.08.2016 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Următoarele puncte de pe ordinea de zi necesită vot secret. O să vi le prezint, apoi o să vă rog să faceți propuneri. Este vorba despre reluarea celor 4 proiecte pe care le-am avut într-o ședință anterioară. De asemenea, inițiativa domnului consilier Teodorescu, "Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Județean privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din ATOP. Și ultimul punct, consecință a acestuia, "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Deci pentru primele două proiecte este vorba despre înlocuirea domnului Marius Toc cu o altă persoană, medic specialist, la nivelul Echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie. Această echipă funcționează pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Și "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind desemnarea a trei membri în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială", aici este vorba despre faptul că se solicită înlocuirea domnului Crista Nicoalaie –reprezentantul DSV, cu domnul director Imbrea.

"Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2019-2020. Aici se va propune un membru titular și un membru supleant.

Se propune un reprezentant al Consiliului Județean ca membru în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin.

De asemenea, se propun doi consilieri în cadrul ATOP.

Pentru primele, unde avem propuneri, să începem procedura de vot, nu înainte însă de a vă solicita propuneri. Sunt gata procesele-verbale pentru primele două?... În timp ce noi votăm, colegii mei să poată redacta buletinele de vot pentru următoarele 3 puncte. Sunt 28, din 30 lipsesc 2. Domnul Teodorescu, inițiator, vă rog, propuneri pentru ATOP.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pentru ATOP, îi propunem pe domnii consilieri județeni Sporea Ghiță și Dragoș Marcel.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul președinte, se poate o întrebare legată de acest punct de pe ordinea de zi?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Este necesară și respectarea algoritmului politic de care se amintea la ședințele trecute?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, da' de ce mă întrebați dumneavoastră, chestiunea asta? Că, grupul dumneavoastră, în ședința trecută, tocmai a spus că nu vrea să respecte, când a fost vorba de Comisia de validare și, unde, domnul secretar v-a citit și v-a spus că trebuie respectat. Deci cum? O dată respectăm și o dată nu... Domnul secretar, vă rog să le citiți din... Ne-am pregătit, domnul Surdu. Dacă ne-ați fi întrebat, uitați! O dată da și o dată ba!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. De la caz la caz, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E foarte bine să elucidăm odată aspectul acesta. Articolul 176 din Codul administrativ spune în felul următor: "Desemnarea consilierilor județeni de reprezentare a intereselor unității administrativ-teritoriale. Consilierii județeni împuterniciți să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale..." și subliniez "... în societăți, regii autonome de interes județean și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnați, prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilităților aplicabil și a configurației politice de la ultimele alegeri locale." Iată, avem 4 entități unde, teoretic și practic, trebuie ținut cont de algoritmul politic de care făceam vorbire și anume, societățile comerciale unde Consiliul Județean are acțiuni sau participații de orice fel, regiile autonome unde n-avem, iată, alte organisme de cooperare sau parteneriat. La ședința trecută, domnule președinte, se pune problema la Comisia de validare, care nu se circumscrie unui organism de cooperare sau parteneriat, nu e societate și nici regie autonomă. Dar acum, conjunct, am putea să citim și ce e ATOP-ul, că înțeleg, că asta ar fi întrebarea. Dacă se circumscrie ATOP-ul într-un organism, într-o entitate de cooperare sau parteneriat, nu? N-o să mai citesc ce înseamnă ATOP-ul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, citiți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Conform Hotărârii nr.787/2002 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, "Art.1 – Autoritatea Teritorială de Ordine Publică este organism cu rol consultativ, fără personalitate juridică, care se constituie și funcționează pe lângă Consiliul General al municipiului București, respectiv pe lângă fiecare consiliu județean, și care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și ale prezentului regulament, în scopul asigurării bunei desfășurări și sporirii eficienței serviciului polițienesc din unitatea administrativ-teritorială în care funcționează". Este o entitate cu rol consultativ, fără personalitate juridică. Nu e nici de parteneriat. De cooperare, teoretic, ar putea fi. Dar nu se circumscrie *ad litteram* în definiția pe care tocmai am citit-o. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ghinion, cum ar spune unii. Domnul Crina, vă rog, dacă aveți propuneri din partea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnule președinte. Noi îi propunem pe domnul Pârvulescu și pe domnul Dinu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pârvulescu și Dinu, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. La Casa Corpului Didactic? Domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: La Casa Corpului Didactic, ne menținem propunerea, pe domnul consilier județean Cojocariu, chiar dacă azi lipsește.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu atât mai mult, dacă va fi ales în lipsă! Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, aici trebuie respectat algoritmul.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Nu, că nu ne supărăm, stați liniștit!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nici noi! Nu se supără nimeni. Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Grindeanu este propunerea noastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Grindeanu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt lucrurile atât de neclare și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și la cealaltă?

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: Avem și noi o propunere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da? Vă rog.

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: Eu o propun pe doamna Ciurel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ciurel.

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: Membru titular.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu, aici e un singur membru, nu sunt mai mulți. Deci sunt 3 propuneri. Vă rog să notați. La Comitetul Local, un membru titular și un membru supleant. Domnul Teodorescu, dacă tot am început cu dumneavoastră.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Noi propunem pe doamna consilier județean Elena Meteleaucă-titular și pe domnul Dragoș Marcel-supleant.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Grindeanu–titular și doamna Luisiana Stoicu–supleant.
Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: Iar noi o avem din nou pe doamna Ciurel, ca propunere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Unde?

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: La membru titular.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La titular. Și la supleant?

Domnul consilier **Tiugan Marin-Victor-Grig**: Nu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dar ce înseamnă ”noi”, domnul președinte? Că nu înțeleg.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi da' pe mine mă întrebați?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Generația după 10 noiembrie, am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O menționez, că acum suntem în adâncirea echivocului. S-au făcut niște propuneri pentru unii consilieri, care, practic nu, dar teoretic, nu mai fac parte din formațiunea respectivă. Cel puțin să știm dacă acceptă desemnarea. De exemplu, e vorba de doamna Ciurel și de domnul Dragoș ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, cred că puneți o întrebare nepotrivită.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu știu dacă o pun nepotrivită, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta ar trebui ei să spună.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi nu, dar ar trebui să accepte candidatura. Că, probabil, nu o acceptă și facem buletinele în van!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă ei sunt propuși...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Dragoș, nu, doar doamna Ciurel e în cauză. Acceptați candidatura?

Doamna consilier **Ciurel Lenuta**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, domnul Dinu, iertați-mă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și domnul Dinu?

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok, în regulă. Trecem la vot pentru primele. Între timp, se tipăresc buletinele de vot pentru celelalte 3 proiecte de hotărâri. Comisia de validare, vă rog. Buletinele de vot le-ați verificat? Domnul Crina, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul consilier Albu.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte de a vă prezenta buletinele de vot pentru următoarele 3 proiecte de hotărâri, ele au fost redactate exact cum au fost făcute propunerile. O să vedeți, la ATOP sunt 4 căsuțe, pe două locuri. Deci sunt valide buletinele de vot care au două ștampile. La Casa Corpului Didactic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi dați voie, domnule președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă citească, domnul președinte. Și cu o ștampilă e valabil. Trebuie să obțină câte un candidat, minim 16, nu, domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 15. Sunt 28 de consilieri, împărțit la 2 și rotunjit la primul număr...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci 15. Și la ATOP tot din numărul celor prezenți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, majoritate simplă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Majoritate simplă. Bun. Înainte de a vă prezenta domnul Crina, buletinele de vot, repet, redactate așa cum au fost făcute propunerile, o să-l rog să prezinte rezultatele la cele două proiecte de hotărâri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul președinte. Proces-verbal nr.18.999, de astăzi, din 14.10.2019, la Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului, doamna Venera Văcuță a obținut 25 de voturi ”DA” și 3 voturi ”NU”. Domnul Lazăr Dorin Imbrea a obținut 20 de voturi ”DA”, 7 voturi ”NU” și 1 vot anulat. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog să prezentați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trecem la buletinele de vot. La ATOP, eu vă rog să nu se mai întâmple ce s-a întâmplat, așa, din neatenție. La ATOP sunt 4 candidați. Eu o să-i recitesc: Sporea Ghiță, Dragoș Gheorghe-Marcel, Pârvulescu Petru și Dinu Gabriel. Deci trebuie să rămână 2. Este valabil buletinul care are o șampilă sau maxim două șampile.

La reprezentanții noștri în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2019-2020, aici sunt voturile pentru un membru titular și un membru supleant. Membrii titulari sunt 3 candidați, doamna Meteleaucă Ileana Elena, doamna Ciurel Lenuța și domnul Grindeanu Nicolae. Și pentru membrii supleanți sunt 2: domnul Dragoș Gheorghe-Marcel și doamna Stoicu Luisiana-Ionela. E valabil buletinul de vot care are două șampile, una pe un membru titular și una pe un membru supleant.

La desemnarea reprezentantului pentru Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic e vorba numai de membru titular. Sunt 3 înscriși: domnul Cojocariu Ioan, domnul Grindeanu Nicolae și doamna Ciurel Lenuța. Buletin valabil cu o singură șampilă pe o căsuță.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul vicepreședinte Popovici.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul consilier Albu.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Gata, domnul președinte?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Citesc direct....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Citiți direct, lăsați. Cine era curios a stat în sală. Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.19.005 încheiat azi, pentru reprezentanții Consiliului Județean în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin. Rezultatul votului este următorul: doamna Ileana Elena Meteleaucă a obținut 16 voturi "DA" și 12 voturi "NU"; domnul Gheorghe-Marcel Dragoș a obținut 12 voturi "DA" și 16 voturi "NU"; domnul Nicolae Grindeanu a obținut 6 voturi "DA" și 22 de voturi "NU"; doamna Luisiana-Ionela Stoicu a obținut 13 voturi "DA" și 15 voturi "NU"; doamna Lenuța Ciurel a obținut 5 voturi "DA" și 23 de voturi "NU". A fost aleasă doamna Ileana Elena Meteleaucă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca membru titular?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Membru titular.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Refacem pentru supleant.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru supleant, da. Proces-verbal nr.19.003, membru în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic, pentru anul școlar 2019-2020, domnul Cojocariu Ioan a obținut 12 voturi "DA" și 16 voturi "NU". Domnul Grindeanu Nicolae a obținut 9 voturi "DA" și 19 voturi "NU". Doamna Ciurel Lenuța a obținut 7 voturi "DA" și 21 voturi "NU". Aici nu s-a calificat nimeni, trebuie să refacem. Pentru ATOP, procesul-verbal este 19.006. Domnul Sporea Ghiță a obținut 15 voturi "DA" și 13 voturi "NU". Domnul Dragoș Gheorghe-Marcel a obținut 11 voturi "DA" și 17 voturi "NU". Domnul Pârvulescu Petru a obținut 13 voturi "DA" și 15 voturi "NU". Domnul Dinu Gabriel a obținut 12 voturi "DA" și 16 voturi "NU". Numai domnul Sporea a întrunit numărul de voturi necesare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul președinte. Mai avem un proiect pe ordinea de zi, ținând cont de faptul că domnul Sporea a avut numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat în ATOP.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este consecință a proiectului anterior. Articolul 1, se va completa aici, "domnul Aurel Miclea se înlocuiește cu domnul Sporea Ghiță, consilier județean". Supun la vot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 19** al ordinii de zi și anume:

19.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Vreau să le mulțumesc colegilor și dintr-o parte și din alta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Foarte bine. Dacă nu sunt întrebări și interpelări ...Vă rog.

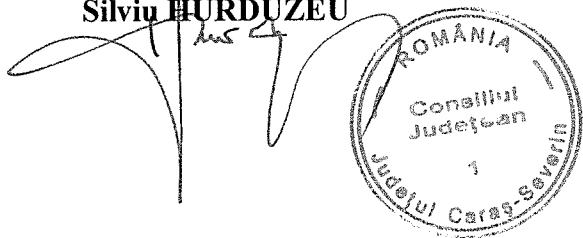
Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu aș dori, dacă ne puteți da ceva vești noi despre deponul de la Lupac. Ce s-a mai întreprins în ultima perioadă?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Firma a depus pentru autorizare. Așteptăm în acest moment de la consultant, de la inginer, dacă ne dă acordul pe ce a propus firma. Remedierile la stația de sortare sunt depuse, le-au depus în cursul săptămânii trecute. Am luat legătura cu cei de la firma de consultanță, cât mai repede să ne dea un verdict, dacă e în regulă sau nu. Apoi urmează procedura de autorizare din partea Consiliului Județean și, evident, ei să facă ceea ce ne-au propus. O după-amiază frumoasă! Cred că a fost cea mai lungă ședință.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu HURDUZEU



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,

Darian CIOBANU

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'Darian Ciobanu', is written over the text of the Secretary General.